

**Do wszystkich Wykonawców uczestniczących
w postępowaniu o udzielenie zamówienia
publicznego nr JRP/RJK/2/2025**

JRP/3/RJK/24/...../2026

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia pn. „Rozdział kanalizacji ogólnospławnej na kanalizację sanitarną i deszczową wraz z przebudową infrastruktury technicznej w Al. F. Kobylińskiego, Al. S. Jachowicza, ul. Bielskiej, ul. Piasta Kołodzieja, ul. Obrońców Westerplatte, ul. Kochanowskiego i ul. Salezjańskiej oraz zagospodarowaniem terenów zielonych przy ul. Kochanowskiego”

Działając na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający przekazuje pytania Wykonawców wraz z odpowiedziami:

Pytanie nr 46 z dnia 20.01.2026r.:

Czy opracowując dokumentację projektową sterowania sygnalizacją świetlną, należy uwzględnić fakt, że sygnalizacje pracują w koordynacji, a co za tym idzie, zmiana jednego programu wiąże się ze zmianą wszystkich programów?

Odpowiedź nr 46

Zamawiający informuje, iż przy projektowaniu sygnalizacji świetlnej należy uwzględnić fakt koordynacji.

Pytanie nr 47 z dnia 20.01.2026r.:

Czy w ramach przebudowy przyłącza kablowego 0,4 kV - dla zasilania wiaty przystankowej (przystanek KM - Jachowicza Bielska 02) - przeniesienie wiaty przystankowej wraz z instalacją elektryczną w miejsce nowej lokalizacji, podłączenie i uruchomienie zasilania - należy też przewidzieć przeniesienie istniejącego słupka informacyjnego z kamerą i wyświetlaczem? Jeśli tak prosimy o uzupełnienie przedmiarów.

Odpowiedź nr 47

Zamawiający potwierdza, iż w ramach przebudowy przyłącza kablowego dla zasilania wiaty przystankowej należy również przewidzieć przeniesienie słupka informacyjnego wraz z kamerą i wyświetlaczem. Nie wymaga uzupełnienia przedmiaru, koszt należy wliczyć w pozycję nr 584 - 31.EN.55.

Pytanie nr 48 z dnia 22.01.2026r.:

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie rur wykonanych z żywicy poliestrowej wzmocnionych włóknem szklanym (GRP) jako materiał alternatywny na potrzeby budowy sieci KD i KS, zarówno do metod wykopowych, jak i bezwykopowych? Zastosowanie rur GRP np. do metod bezwykopowych może skrócić czas i obniżyć koszt wykonania robót (dużo lepsze niż inne rury).

Odpowiedź nr 48

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania rur wykonanych z żywicy poliestrowej wzmocnionych włóknem szklanym (GRP).

Pytanie nr 49 z dnia 22.01.2026r.

Czy zamieszczone przedmiary robót są obowiązujące i zawierają wszystkie roboty niezbędne do realizacji przedmiotowego zadania.

Odpowiedź nr 49

Zamawiający informuje, że zamieszczone przedmiary robót są obowiązujące i winny zawierać wszystkie roboty niezbędne do realizacji przedmiotowego zadania.

Pytanie nr 50 z dnia 22.01.2026r.

Jaka jest właściwa warstwa ścieralna na ul. Bielskiej odcinek gminny: dokumentacja projektowa - SMA8, przedmiar robót- SMA11.

Odpowiedź nr 50

Zamawiający informuje, iż na ul. Bielskiej odcinek gminny należy zastosować warstwę ścieralną zgodnie z przedmiarem robót – SMA 11 PmB 45/80-55 KR3-4.

Pytanie nr 51 z dnia 22.01.2026r.

Jaka jest właściwa warstwa ścieralna na ul. Bielskiej odcinek krajowy: dokumentacja projektowa- SMA8 gr. 4cm, przedmiar robót: BBTM8 gr. 3cm.

Odpowiedź nr 51

Zamawiający informuje, że warstwę ścieralną na ul. Bielskiej odcinek krajowy należy zastosować zgodnie z zaktualizowaną dokumentacją oraz rysunkiem – „2.2 Przekroje konstrukcyjne krajowy” (załączony do pisma) oraz przedmiarem robót - BBTM 8 PmB 45/80-65 KR5-7 o gr. 3 cm.

Pytanie nr 52 z dnia 22.01.2026r.

Jaka jest właściwa grubość podbudowy zasadniczej na ul. Bielskiej odcinek krajowy: dokumentacja projektowa- AC WMS22P gr. 14cm, przedmiar robót- AC WMS22P gr. 12cm.

Odpowiedź nr 52

Zamawiający informuje, że właściwa grubość podbudowy zasadniczej na ul. Bielskiej odcinek krajowy zgodnie z zaktualizowaną dokumentacją oraz rysunkiem – „2.2 Przekroje konstrukcyjne krajowy” (załączony do pisma) oraz przedmiarem robót – AC WMS 22 PmB 25/55-60 KR5-7 o gr. 12 cm.

Pytanie nr 53 z dnia 22.01.2026r.

Jaka jest właściwa warstwa wiążąca na ul. Bielskiej odcinek krajowy: dokumentacja projektowa - AC WMS22W, przedmiar robót- AC WMS16W.

Odpowiedź nr 53

Zamawiający informuje, że właściwa warstwa wiążąca na ul. Bielskiej odcinek krajowy zgodnie z zaktualizowaną dokumentacją oraz rysunkiem – „2.2 Przekroje konstrukcyjne krajowy” (załączony do pisma) - Wykonanie warstwy wiążącej z betonu asfaltowego AC WMS 16 PmB 25/55-60 KR5-7 o gr. 9 cm.

Pytanie nr 54 z dnia 22.01.2026r.

Z jakiej kostki należy wykonać nawierzchnię chodnika na ul. Salezjańskiej: dokumentacja projektowa- kostka z demontażu, przedmiar robót - kostka nowa.

Odpowiedź nr 54

Zamawiający informuje, iż należy wycenić kostkę z rozbiórki z ewentualnym uzupełnieniem braków nową kostką.

Pytanie nr 55 z dnia 22.01.2026r.

Prosimy o potwierdzenie, że roboty branży drogowej zamieszczone w przedmiarze robót nr 1 nie pokrywają się z robotami branży drogowej zamieszczonymi w przedmiarze robót nr 3.

Odpowiedź nr 55

Zamawiający potwierdza, że ilości robót branży drogowej zamieszczone w przedmiarze robót nr 1 nie pokrywają się z robotami branży drogowej zamieszczonymi w przedmiarze robót nr 3 – przedmiary stanowią spójną całość.

Pytanie nr 56 z dnia 22.01.2026r.

Roboty drogowe – al. S. Jachowicza i al. F. Kobylińskiego :

- poz. przedmiaru 445 – opis przedmiaru: „Wykonanie nawierzchni z betonu C30/37 gr. 20 cm na geomembranie gładkiej z polietylenu 2 × 1 mm – zatoka autobusowa”. Zgodnie z zapisami zawartymi w projekcie warstwę ścieralną zatoki autobusowej należy wykonać z betonu cementowego C30/37 XF4, dylatowanego, z wypełnieniem szczelin masą zalewową.

- poz. 433 - prosimy o potwierdzenie, że ilość podbudowy z kruszywa stabilizowanego cementem jest właściwa. W naszej ocenie pozycja ta jest zaniżona. Podbudowę tego typu należy wykonać pod chodnikami, drogą rowerową oraz zjazdami.

- poz. 434 - prosimy o potwierdzenie, że ilość podbudowy z kruszywa stabilizowanego cementem jest właściwa. W naszej ocenie pozycja ta jest zaniżona. Podbudowę tego typu należy wykonać pod zatokami postojowymi. Powierzchnia zjazdów do odbudowy wynosi 596 m².

- poz. 432 i 435 – czy te pozycje również nie są zaniżone? Podbudowę z kruszywa o gr. 15 cm należy wykonać pod chodnikiem, zjazdami, drogą rowerową oraz zatokami postojowymi. Ich łączna powierzchnia przewyższa ilość podbudowy podaną w przedmiarze.

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź nr 56

Ad.1 Zamawiający potwierdza, iż nawierzchnie zatoki autobusowej należy wykonać z betonu C30/37 XF4, dylatowanego, z wypełnieniem szczelin masą zalewową o gr. 20 cm na geomembranie gładkiej zgodnie z przedmiarem robót.

Ad.2 Zamawiający potwierdza, że ilość podbudowy z kruszywa stabilizowanego cementem w poz. 433 jest właściwa. W pozycji należy wycenić podaną ilość przedmiarową.

Ad.3 Zamawiający, potwierdza, że ilość podbudowy z kruszywa stabilizowanego cementem w poz. 434 jest właściwa. W pozycji należy wycenić podaną ilość przedmiarową.

Ad.4 Zamawiający potwierdza, że poz. 432 i 435 nie są zaniżone. W pozycjach należy wycenić podaną ilość przedmiarową.

Pytanie nr 57 z dnia 22.01.2026r.

Roboty drogowe – ul. Bielska odc. gminny:

- poz. 514, 517, 519 – dla asfaltów w przedmiarze wskazano kategorie ruchu KR5–7 oraz KR3–4.

W projekcie, str. 2 „Opis techniczny – Gmina” (aktualizacja PW), widnieje zapis: „Dla nawierzchni jezdni należy spełnić wymagania jak dla kategorii ruchu KR5–7”.

- na przekrojach konstrukcyjnych wskazano, aby mieszanka była dla KR3-4 oraz aby warstwa ścieralna została wykonana z SMA 8 PmB 45/80-55 KR3-4. Natomiast w przedmiarze podano mieszankę SMA 11 PmB 45/80-55 KR3-4.

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź nr 57

Ad. 1 Zamawiający potwierdza, że w poz. nr 514 (30.DR.17) oraz nr 517 (30.DR.20) Tabeli Przedmiaru Robót pojawił się błąd. W zakresie ulicy Bielskiej na odcinku gminnym w pozycji 514, 517, 519 – należy zastosować asfalty dla kategorii ruchu KR 3-4. Ze względu na zaawansowanie prac Wykonawców w związku z przygotowaniem oferty Zamawiający nie zmienia Tabeli Przedmiaru Robót, jednak Wykonawcy zobowiązani są do wyceny wykonania podbudowy oraz warstwy wiążącej w powyższych pozycjach przedmiarowych z betonu asfaltowego dla kategorii drogi KR3-4.

Ad. 2 Zamawiający potwierdza, że należy zastosować mieszankę podaną w przedmiarze – SMA 11 PmB 45/ 80-55 KR 3-4.

Pytanie nr 58 z dnia 22.01.2026r.

Roboty drogowe – ul. Obrońców Westerplatte:

- prosimy o wskazanie, w której pozycji przedmiaru należy wycenić beton cementowy C25/30 o gr. 5 cm, który zgodnie z dokumentacją należy zastosować pod kostką granitową szarą (poz. 793).

Odpowiedź nr 58

Zamawiający, informuje, że beton cementowy C25/30 o gr. 5 cm, który należy zastosować pod kostką granitową szarą należy wycenić w poz. 793 wraz z kostką granitową.

Pytanie nr 59 z dnia 22.01.2026r.

Roboty drogowe:

- poz. 439, 618, 716, 1020 - „Wykonanie nawierzchni z nowej kostki brukowej betonowej z rozbiórki na podsypce cementowo-piaskowej” – prosimy o doprecyzowanie, czy należy wycenić nową kostkę brukową, czy kostkę z rozbiórki.

Odpowiedź nr 59

Zamawiający informuje, iż należy wycenić kostkę z rozbiórki z ewentualnym uzupełnieniem braków nową kostką.

WICEPREZES ZARZĄDU

Krzysztof Buczkowski

PREZES ZARZĄDU

Andrzej Wiśniewski

Załączniki:

1. Załącznik nr 1- rysunek „2.2 Przekroje konstrukcyjne krajowy”

Otrzymują:

1. Adresat

2. a/a JRP

Opracowała: Dominika Jankowska, Anna Wyczałkowska